ZUTIK!

L.K.I.-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

10 al 17 de Noviembre - 1977 ; nº.98

SOLIDARIDAD CON LEZAMA .... Pag. 2

BARRIOS: RENTERIA............ Pag. 3

AL HABLA CON LA COPEL... Pag. 4

EUSKADI:

250.000 CONTRA EL PLAN DE AUSTERIDAD



LA SOLIDARIDAD DE CLASE Y LA MOVILIZACION ACTIVA SON LAS MEJORES ARMAS PARA LA DEFENSA DE LAS REIVINDICACIONES OBRERAS CONTRA EL PLAN DE AUSTERIDAD.

El día 29 fueron 80.000 trabajadores los que se manifestaron en Donosti contra el paro, contra los topes salariales y contra los expedientes de crisis. El día 4 eran 20.000 en Vitoria; y el día 5, más de 150.000 en Bilbao. Euskadi entera se ha puesto de nuevo en pié cuando todavía no ha pasado ni tan siquiera un mes de la firma del Pacto de la Moncloa. El lema bajo el que se ha realizado éste nuevo ascenso de las luchas obreras, ha sido la defensa del pueto de trabajo y de la escala móvil de salarios, expresadas muchas veces bajo la forma de una denuncia expresa del Pacto de la Moncloa. Este ha sido el caso de la manifestación de Vitoria, convocada expresamente bajo éste lema, pero también se ha expresado en las manifestaciones de Donosti y Bilbao por los partidos de la izquierda revolucionaria, por numerosas secciones de base de los sindicatos mayoritarios, por la Asamblea de parados de Vizcaya, y por numerosas representaciones de empresa.

1)- LOS GRANDES AUSENTES

En Vitoria, la dirección de CCOO se abstuvo en un principio de participar en la manifestación, aunque lo hiciese al final, después de haber comprobado la decisión firme de los trabajadores y de los propios militantes de base del Sindicato. En Bilbao y Donosti participaron todos los sindicatos, junto a la coordinadora de empresas en crisis, aún cuando las direcciones respectivas de UGT y CCOO hayan dado su apoyo crítico al Pacto de la Moncloa, que, es quien regula, al fin y al cabo, el plan de austeridad del Gobierno. Pero, aún cuando pudimos ver a una buena parte de los militantes del PNV y del PSOE desfilando en los cortejos de los Sindicatos o en los de sus respectivas empresas allí no estaban sus partidos políticos ni sus dirigentes. Los grandes cortejos que estos partidos llevaron el día 7 de octubre en el aniversario de la formación del Gobierno Vasco estuvieron ausentes en la primera gran manifestación contra el plan de austeridad.

El Pacto de la Moncloa fué firmado por los partidos obreros mayoritarios y, aún cuando a través de él se comprometían a retener las luchas obreras en los topes fijados por el acuerdo con el Gobierno y con los principales partidos de la burguesía, la clase obrera, la misma que el 15 de junio depositó su confianza en ellos, ha salido a la calle a defender su reivindicaciones inmediatas por encima, y en contra, del mismo pacto. Es aquí, en este hecho, donde se encierra la primera lección política de este nuevo ascenso de las luchas obreras. Los trabajadores pueden depositar su confianza electoral en las direcciones obreras reformistas, e incluso en el PNV, pero cuando se trata de defender sus reivindicaciones de clase, pasan por encima de los pactos interclasistas y de los "compromisos históricos", desoyendo las voces de quienes les piden las renuncias a sus reivindicaciones inmediatas.

2)- HACIA UNA JORNADA DE HUELGA GENERAL.

A pesar del Pacto de la Moncloa y de los llamamientos desesperados a la "moderación" y a la "responsabilidad nacional", la clase obrera no está dispuesta a pagar la crisis capitalista. Lo ha dicho con claridad y con voz alta: en las Asambleas de fábrica, en los paros y en las manifestaciones. Pero aún así, no podemos quedarnos quietos en la exaltación entusiasta de su voluntad de combate. Lo que ahora interesa es marcar una perspectiva a ese movimiento que ha comenzado nuevamente a andar: fijar sus metas, sus objetivos, los métodos de acción y las formas de organización. He aquí nuestra tarea.

A nuestro entender, se trata de poner en pie una Plataforma Reivindicativa que, recogiéndo las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores, las proyecte en una alternativa global al plan de austeridad. Los ejes de esa plataforma no pueden ser otros que LA NACIONALIZACION BAJO CONTROL OBRERO DE LAS EMPRESAS EN CRISIS, LA RECONVERSION INDUSTRIAL BAJO EL CONTROL DE LOS TRABAJADORES PARA ASEGURAR EL PUESTO DE TRABAJO, LA CONCESION DE CREDITOS BARATOS A LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA EN CRISIS, LA IMPLANTACION DE LA JORNADA LABORAL DE 35 HORAS SEMANALES PARA REABSORVER AL MILLON Y MEDIO DE PARADOS, Y LA APLICACION DE LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS.

Pero estos objetivos no pueden conseguirse sin lucha. Y, así como la conquista de las libertades democráticas exigió la movilización general y la coordinación efectiva de todas las organizaciones obreras y populares, la conquista de estos objetivos exige también la movilización activa y la Huelga Genral. Y, en esta perspectiva el paso más difícil ya ha sido dado. La clase obrera se ha lanzado a la calle, las empresas en crisis se han coordinado entre sí y con los sindicatos, y los partidos obreros, incluso aquellos que han suscrito los acuerdos de la Moncloa, se ven obligados, a su pesar, a someterse al dictamen de la democracia obrera forjada en las Asambleas. Ahora hay que preparar el segundo. Hay que preparar la jornada de HUELGA GENERAL que reclama los trabajadores de Babcock-Wilcox y de las demás empresas en crisis.

BABCOCK & WILCOX:
nacionalización bajo control obrero

La situación de B—W ha llegado ya a su cenit. Después de varios meses de lucha y de negociación; de comunicados, y contracomunicados de propuestas de los trabajadores y negativas de la patronal, de idas y venidas al ministerio de trabajo e industria... la salida a la situación sigue siendo la misma que al principio: LA NACIONALIZACION DE LA EMPRESA BAJO EL CONTROL DE LOS TRABAJADORES. Esta propuesta que, hace unos días, aún sonaba a herejía para la patronal y el gobierno, y a "izquierdismo" para el PSOE y el PCE por cuanto rompía el extrecho marco del "Pacto de la Moncloa", comienza a ser considerada incluso por la propia dirección de la empresa. Eso sí, quitándole a la consigna nacionalización..., la coletilla del "bajo control de los propios trabajadores".

1).-LA SITUACION ACTUAL

El día 1 de Noviembre, la dirección de la empresa comunica a los trabajadores su decisión de proceder a rebajar la jornada laboral a 3 días semanales pagados por la empresa, siendo abonado el resto por el seguro de desempleo, según normas vigentes en él. Esta medida afectaría a más de la mitad de la plantilla, aproximadamente 3.000 trabajadores. Tres días después, el día 3 de noviembre, la dirección de la empresa plantea la "necesidad de la intervención del estado" para que el INI se haga cargo de la empresa. ¿Qué ha cambiado en tan poco tiempo para que la patronal reacomode sus objetivos anteriores y fije ahora la salida a la crisis en la nacionalización a través del INI?. Lo que ha cambiado son dos componentes esenciales de la situación:

1— La tenaz resistencia de los trabajadores que, han sabido transformar la solidaridad activa de toda la clase obrera y del pueblo de Vizcaya, en un combate general y de conjunto contra las medidas eocnómicas, desbordando los topes fijados por el Pacto de la Moncloa.

2— La inviabilidad de la venta de la sección de "Productos Tubulares", con cuyos beneficios la patronal pretendía cubrir sus deudas salariales y sanear la economía de la empresa.

2).- LA TRAMPA

Ahora bien, la nacionalización a través del INI, ¿significa acaso la renuncia de la patronal a sus propios intereses?. No lo creemos. Y esto por las razones siguientes:



1— Porque esta medida incluye y no excluye, la reducción de la jornada laboral, (en las condiciones ya señaladas), para la mitad de la plantilla, hasta que el INI se haga cargo de la empresa, y ésta comience a funcionar a pleno rendimiento.

2— Porque la nacionalización a través del INI no es otra cosa sino la venta de una parte de las acciones de B—W al estado, con lo que sería éste quien corriese con las deudas de la empresa. En éstas condiciones, la patronal no habrá perdido nada, ganado a su vez, como contrapartida, la financiación de un sector (Productos Tubulares), que no puede autofinanciarse por sí mismo. La producción quedaría así asegurada, y el capital privado, que se cuidaría muy bien de conservar una buena parte de las acciones, continuaría obteniendo beneficios de una empresa financiada por el estado. ¿Quién sería el perdedor?, ¿sería acaso el estado?, No, porque la fuente de financiación del INI no parte del capital privado, sino de la deuda pública, de los impuestos indirectos. Se da así la circunstancia que, ha venido siendo norma bajo la dictadura, de que son los propios trabajadores y el pueblo en general, quienes financian las deudas del capital privado.

UNA POSICION DE CLASE: LA NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION Y BAJO CONTROL OBRERO.

Las ventajas directas que obtentrían los trabajadores en caso de aplicarse la solución de la patronal, son, en el mejor de los casos, la conservación del puesto de trabajo. Pero nadie puede asegurarnos que el INI, si se hace cargo de la empresa, no proceda a una restructuración de la plantilla laboral y de la producción en su conjunto. Es más, ésta será una de las condiciones que, a modo de chantaje, se utilizará contra los trabajadores.

En resumen, la posición de la patronal no mejora en nada la situación de los trabajadores. Con la nacionalización bajo el INI, o sin ella, los trabajadores de B—W se encontrarían en el punto inicial de partida.

Por eso, y una vez más, las salidas a la situación hay que buscarlas fuera de la lógica de acumulación capitalista. La defensa de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores: conservación del puesto de trabajo y del poder adquisitivo de los salarios, exigen ya hoy, en el caso de B—W, romper la lógica capitalista del máximo de beneficios, realizando profundas incursiones en el derecho de propiedad burgués. No renunciar hoy a las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores significa plantear en positivo LA NACIONALIZACION SIN INDEMNIZACION Y BAJO CONTROL OBRERO DE LA EMPRESA, LA IMPLANTACION EN TODO EL ESTADO DE LA JORNADA LABORAL DE 35 HORAS SEMANALES, Y DE LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS APLICADA EN RELACION AL AUMENTO DEL INDICE DEL COSTE DE LA VIDA Por su misma naturaleza, éstas reivindicaiones, algunas de ellas comunes a toda la clase obrera, exigen la movilización general, la coordinación efectiva de los Consejos de fábrica y de los Sindicatos, para dar una batalla frontal, de conjunto, al plan de austeridad de Fuentes Quintana suscrito en el Pacto de la Moncloa. La via de las soluciones intermedias está ya agotada. La situación no tiene más salidas que, o el plan de austeridad, el paro y los salarios insuficientes, o el desbordamiento de los topes, la reducción de la tasa de ganancia del gran capital, y la nacionalización bajo control obrero de las empresas en crisis. He aquí el dilema que tiene planteado en la acutalidad la clase obrera.

J. R. Castaños

MITIN DE L.K.I.:
La crisis y el pacto de la Moncloa

Ante el público que llenaba la sala del cine amézaga de Sestao, Jon Fano, del Comité Nacional de LKI y miembro elegido del Comité de Fábrica de la General Eléctrica denunció la pretensión del Gobierno y de la burguesía de estabilizar un plan de austeridad. Calificó el Pacto de la Moncloa como de un verdadero "pacto social" que busca hacer recaer sobre los trabajadores las consecuencias de las crisis a través de la congelación salarial y el aumento del paro. Frente a ello, planteó la necesidad de que el PCE, PSOE y PSP rompan el Pacto y, junto con el resto de los partidos obreros, impulsen la unidad sindical y la movilización obrera y popular "única vía para alcanzar las reivindicaciones por las que venimos luchando desde hace tantos años y única forma también de prevenir cualquier pretensión golpista por parte de los sectores ultras pervivientes en el Ejército y demás instituciones del Estado".

Por su parte, Luis Miguel Pariza, del Comité Nacional de LKI y miembro de la "Comisión de los 18" de B.W., analizó las repercusiones de la crisis a nivel de Vizcaya y explicó el panorama de cierrres de nuevas empresas "si los trabajadores no logramos imponer nuestras reivindicaciones y vía de salida a la crisis en contra de las pretensiones del gran capital de cargárnosla sobre nuestras espaldas".

Isidro de Dios, militante de LKI y miembro de la Coordinadora Estatal de Astilleros Españoles, analizó la crisis del sector señalando la pretensión de la patronal de lanzar al paro a más de 50.000 trabajadores de la industria naval en los próximos meses.

Así mismo, se explicó el paro juvenil y femenino y el papel de "ejército de reserva de mano de obra" que la burguesía hace jugar a estos sectores. Se abogó por el derecho al trabajo para todos, sin distinción de edad ni sexo; recalcando que "sólo los capitalistas son los que dejan sin trabajo a quienes ya tenían un puesto y no las mujeres que desean trabajar".

Cerró el acto Sabin Arana, miembro de la Secretaría Política del Comité Nacional de LKI, llamando a la unidad sindical, a la unidad de todos los partidos obreros en la defensa de los intereses obreros y populares, a la ruptura del Pacto de la Moncloa por parte del PCE, PSOE y PSP y al impulso entre todos de una Huelga General como vía para alcanzar la satisfacción de las reivindicaciones económicas, sociales, políticas y nacionales de los trabajadores y pueblos oprimidos.

Oficina de Prensa de LKI de Vizcaya

SOLIDARIDAD CON LEZAMA

La fábrica LEZAMA, fundado en la década de los años 20, se encuentra en Arechavaleta, Guipuzcoa, y cuenta en la actualidad con una plantilla de 63 obreros y obreras. Su producción se centra en la transformación de tochos de hierro en ángulos y perfiles.

Ya el verano pasado la empresa familiar LEZAMA, hace una transferencia a un tal Sr. Líbano (dueño de varias empresas pequeñas en la zona), que no queda demasiada clara; los trabajadores no saben con esa actitud si la familia LEZAMA continúa dueña de la empresa o se le ha vendido al Sr. Líbano.

En abril comienzan las irregularidades en los pagos, qeu se van acentuando hasta que los trabajadores dejan de percibir totalmente sus haberes.

El Sr. Líbano alega falta de fondos y que está perdiendo mensualmente 1.500.000 pts., dato incierto desde el momento en que hace varios meses no paga ni a proveedores, seguridad social, Iberduero, y sí, cobra a sus clientes.

LEZAMA es la típica empresa en la que el capitalista no ha invertido absolutamente nada en la mejora de los medios de producción, encontrándose en su interior verdaderas piezas de museo!, máquinas de hace 50 años!. La empresa se ha mantenido en base a una explotación total de los trabajadores hasta sacarle el último céntimo. Después, cuando efectivamente ha dejado de ser rentable, por no ir modernizándola lo ha abandonado.

La situación de los trabajadores es desesperante, tienen trabajo si quieren, pero los proveedores no sirven si no pagan las deudas; además saben positivamente que con la actual maquinaria no pueden ajustarse a los precios del mercado por tener costos de producción elevados, haciendo falta muchos millones para modernizar las instalaciones.

Por otro lado, la elevada edad media de los trabajadores no permite hacer demasiadas conjeturas. Otro caso más en que el sistema capitalista hace pagar sus fracasos, a quienes no han hecho más que trabajar y trabajar.

En estos momentos y con la ayuda de CC. OO. se está llevando a cabo varias iniciativas de ayuda económica a los trabajadores de LEZAMA.

GAU-ESKOLAK ETA LANGILE IKASTOLAK

Euskararen berpizkundean gaude. Zorionez esan ahal dugu kaletan gero eta euskara gehiago entzuten dela; gero eta jende gehiago ari dela euskara ikasten Euskararen egoera ilun hura gainditzen ari da. Euskara bere toki eta prestigioa irabazten ari da. Oraindik egin behar den bidea oso luzea da baina lehenengo pausoak emanda daude.

Berpizkunde hau, Euskal Herriak sofritzen duen nazional zapalkuntzari eman dion erantzunaren fruitua da. Erantzun hau alor guztietan eman du. Hizkuntz alorrean ere bai.

Euskal Herriak euskara berreskuratzeko burrukari bi medio erabili ditu, batez ere:
IKASTOLAK eta GAU-ESKOLAK.

Ikastolek egin duten lana ikaragarria da. Orain Euskadi guztian 50.000 haur baino gehiago ikastoletan ari dira euskara ikasten eta euskaraz ikasten. Orain arte aurre-eskola eta EGB bakarrik eman dute baina BUP ere ematen hasi dira toki batzutan eta beste askotan hurrengo urtetan emateko asmoarekin dabiltza. Hala ere ikastolek ez dute lan hori bakarrik egin, beste garrantzitsuago bat ere bai: Euskal giroa sortu. Bai haurren gurasoen artean eta ikastolaren sozioen artean eta bai herri guztian ere. Hau oso garrantzitsua izan da (eta da). Batez ere herri eta eskualde deseuskaldunenetan. Kasu askotan ikastola izan baita euskararen problematika planteiatzeko eta zabaltzeko foko bakarra.

Baina ikastolen lana hain garrantzi haundikoa izan bada Gau-eskolena ez da txikoagoa izan. Alfabetatze eta euskalduntzearen pisu gehiena beren eskuetan egon baita. Han eskoletan bere hizkuntza ikasteko ahalbiderik ukan ez duen herri batentzat funtsezko egin behar bat da. Dauden euskaldun berri asko gau-eskoletatik sortua da, hainbat irakasle eta idazle gau-eskoletan alfabetatu izan da...

Zorionez esan ahal dugu gau-eskolen mugimendu hau aurrera doala Gero eta jende gehiago apuntatzen da. Batez ere, Bilboko langile hauzategietan eta Ezker aldeko herrietan (Lutxana, Barakaldo, Sestao, Portugalete, Santurtzi eta abar) oso nabaria da gorakada hori. Gau-eskolen erakundetze bidean urrats haundiak eman dira: "Amauterismo"-tik irtetzeko ahalegin haundiak egiten ari dira; irakasleen prestatze aldetik zenbait aurrerapauso eman da (metodologi ikastaroak...) Koordinazioaren aldetik ere bai, eta abar.

Hala ere problema guztiak ez dira gainditu: Oraindik lokalen gabezia dago, edo erabiltzen direnak ez dira oso onak, irakasle prestatuen falta ere ba dago zenbait toki eta eskualdetan, eta batez ere betiko oinharrizko problema dago: Problema ekonomikoa, Gau-eskolek ez baitute, gehienetan, inolako laguntza ekonomikorik hartzen. Ez Hezkuntza Ministeritzatik eta ez Udaletxeetatik.

Gau-Eskolen mugimendu honekin batera beste iniziatiba berri bat sortu da azkenengo urteotan: LANGILE IKASTOLAK.

Langileek, nahiz eta asko kanpokoak izan, garbi ikusi dute euskararen arazoa eta. lantegietan bilinguismoa eta euskarazko klaseak eskatzen hasi dira. Aurreko artikulu batetan azaldu genuenez Gipuzkoako Metalgintzako konbenioan lantegi guztietan bilinguismoa sortzea lortu da. Orain ohar eta komunikatu guztiak euskaraz eta gaztelaniaz atera behar dira. Halaber Arrasate aldeko zenbait lantegietan langile ikastolak antolatu dira. Bizkaian ere eman dira lehenengo pausoak: Basauriko zenbait lantegietan, Aduanetako langileen ikastolan eta, batez ere, Hibaiaren ezker aldeko lantegi haundienetan (AHV, General, B.W....)

Ikastola hauk oso egoera desberdinetan daude. Zenbaitetan ugazabek lokalak jartzen ditu eta gastuak pagatu, beste zenbaitetan lokalek jarri bakarrik edo ezer ez...

Dena den, gure ustez, hauk dira planteiatu behar diren helburuak.

.- Lokalak entrepresak jarri eta egokitu behar ditu.

.- Gastu guztiak (materialea, liburuak...) entrepresaren kontura joan behar dira. Irakasleak ere entrepresak ordaindu behar ditu. Gainera lortu behar da irakaslea, beste edozein langile bezala, plantillan sartuta egotea.

.- Langile ikastola guztien arteko koordinakunde bat sortzen joan behar da (Alfabetatze Euskalduntze koordinakuntzaren barruan, noski). Beren problema bereziak konpontzeko, lantoki bakoitzean hartzen diren iniziatibak koordinatzeko, ikastola hauk lantegi guztietan hedatzeko kanpaina bat antolatzeko...

.- Sindikal Erakundeek gogorki bultzatu behar dute langile ikastolen aldeko mugimendu hau. Beren lokalak eta infraestruktura guztia agertu behar dira langileen artean euskarazko klaseak emateko.

Ea egia bihurtzen dugun:

IKASTOLA BAT LANTOKI BAKOITZEAN!

77–XI–7

Manu Harizmendi

Debekaturik ere

GURE IKASTOLAK ZUTIK ATXIKI BEHAR DITUGU

Hauxe da Baionako ikastolen Batzordeak ematen duen slogana. Ipar Euskadiko ikastolen aldeko kanpainaren slogan nagusia.

Gure aldizkariaren aurreko ale batetan, sail honetan, Donapaleuko ikastolaren berri eman genuen. Gogor salhatu genuen Giscard-gobernuaren eraso zentralista hori. Bertan neurri honen kontrako kanpaina zabal bat proposatzen genuen Pirinioetako alde bietan gogor eraman behar zen kanpaina bat eta tinkoki eratu behar zen mugimendu indartsu bat.

Gaur, zorionez, berri pozgarri bat eman ahal dugu: Mugimendu hau eratzen ari da eta kanpaina aurrera doa. Batez ere Iparraldean ematen ari den erantzuna benetan eredugarria da. Hainbat talde eta elkarte Gobernuaren neurri honen kontra altxatu da eta Baionan antolatu zen manifestaldiak sekulako arrakasta bat ukan zuen: 3.500 pertsona inguru joan ziren.



Hazilaren 26-rako kantaldi-mitin bat antolatuko da Baionan. Bertan Seaskako eta ikastoletako arduradunek egoeraren berri emago digute eta Maite Idirin, Urko, Etxamendi-Larralde, Oihartzunak eta Olarra dantzariak entzun eta ikusteko egokiera ukango dugu.

Hegoaldekoek ondo ezagutzen ditugu ikastolen problemak. Alde guztietatik jartzen zaizkien oztopoak, Gobernuak egiten dizkien eraso eta debekuak. Ondo dakigu ikastolak aurreta atera (eta ateratzen) badira, herriak bere laguntza osoa eman dielako dela. Iparraldeko ikastolak ere gure laguntzaren beharretan aurkitzen dira. Ezin diegu ukatu.

Laguntza hori agertzeko modu bat kantaldi-mitin horretara joatea da. Horrela, Zutik! aldizkariatik dei bat egin nahi diegu geure irakurle guztiei:

Ipar Euskadiko ikastolek daramaten burruka apoiatu nahi baduzu joan zaitez Hazilaren 26-an Baionako Langa Kirol-Salan arratsaldeko 8-etan hasiko den Kantaldi-Mitinera.

M. Zama

RENTERIA FRENTE AL CAOS URBANISTICO

4.000 personas acudieron a la convocatoria realizada por la recien creada Coordinadora de Comisiones de Urbanismo de Renteria. El objeto de la asamblea: informar de la situación de los barrios y suspender las obras que amenazan irreparablemente el ya desastroso y caótico estado de los barrios de Renteria.

La Coordinadora por su parte explicó las razones de su creación: "responder a los constantes atropellos y fraudes urbanísticos", "intercambiar experiencias y problemas que sobrepasan el límite de barrios y afectan por tanto al conjunto de Renteria". Igualmente informó, que de la reunión mantenida con la alcaldesa en funciones, sacaron una conclusión: el Ayuntamiento actual es absolutamente incapaz de dar soluciones, y por tanto es necesario que todos los vecinos asuman ellos mismos las medidas de prevención de daños. Previamente a la Asamblea de Pueblo, cada barrio había hecho su asamblea particular, variando según los barrios, la participación e interés demostrado por los vecinos.

La exposición de los problemas por parte de los representantes de barrios, demostró el gran trabajo desarrollado por las comisiones, en materia de información y de pasos dados en la solución de los problemas. Contar barrio por barrio, la magnitud de los problemas existentes a todos ellos, sobre-pasa el alcance de este articulo, (muchos de ellos aparecen en el periódico que masivamente se repartió por todo Renteria el día anterior a la Asamblea). Pero en todos ellos se daba una constante: falta de equipamientos sociales, deficientes accesos y transportes, falta de sanidad, espacios verdes, agua, fruto todo ello de la voracidad y rapiña de promotoras, constructoras e inmobiliarias. Se constató la existencia de terrenos industriales abandonados por traslado de empresas, que pueden ser una solución para la falta de espacios verdes, si se impedía los planes de edificación existentes (a este nivel salió una propuesta de municipalización de esos terrenos, que deberá ser madurada); el comienzo de obras que destrozarían la actual composición de varios barrios (Castaño, Agustinas) y que si no se detenían ahora, más tarde sería irremediable. Salió a relucir la existencia de los depósitos de la Campsa y el problema que supone en caso de darse algún accidente. La carretera general que en uno de los tramos ha causado 5 muertes en poco tiempo. Pero sobre todo, causó asombro, el hecho de que el Plan General de la Villa había desaparecido misteriosamente (?) del Ayuntamiento y del ministerio de la Vivienda.

Necesidad de un Plan general que responda a la necesidades de la villa, planes parciales de acorde con las necesidades de los vecinos, fueron conclusiones de la Asamblea, con medidas conyunturales de detención de obras y estudio de proyectos de municipalización del suelo.

Hubo varias propuestas, de Constituir una comisión de Control del Ayuntamiento partiendo de la experiencia de la Coordinadora de urbanismo, extendible a otros temas, y que agrupase en su seno a representantes de AA.VV. Sindicatos obreros, organismos juveniles de la mujer Partidos políticos, etc., comprometiéndose a potenciar en su torno un movimiento de asambleas de control y participación directa. Pero quedaron en el aire para posteriores discusiones.

A la hora de las responsabilidades aparece el caso (por supuesto no el más importante, pero si el más escandaloso por tratarse de un diputado de un partido obrero) de E. Mújica Herzog implicado en la gestión y defensa de numerosas empresas constructoras de renteria, señalándose el caso de que una vez se negó a asumir la defensa de los intereses de los vecinos de un barrio (cuando venia defendiendo a los capitalistas) porque tenía un compromiso de no interferencia con el Ayuntamiento porque éste le daba luz verde para la urbanización de un polígono (Olibet). ¿Cómo es posible que un socialista defienda a los patrones contra el pueblo? se preguntó la mayoría de la gente. A ésta misma pregunta que le hizo un representante de Castaño, a la cual el propio Mújica le contestó diciendo que no mezclara "la política con los trabajos profesionales..." cada uno lo interprete a su manera. Nosotros sacamos consecuencias, y vemos como de igual manera se nos vende en la Moncloa, y esta vez como Diputado. De todas formas el PSOE, tendrá que explicarnos a los vecinos de Renteria, si su política dentro del Ayuntamiento va a seguir esa tónica de defensa de los constructores, o por el contrario el asunto es personal de Mújica que nada tiene que ver con la línea del partido en el pueblo, en cuyyo caso el PSOE tendrá que responder que piensa de los actos de Mújica.

De Justicia es de constatar, que fué una lástima que los representantes de barrios desconociesen que más de un contratista de esos es miembro o simpatizante del PNV local.

Es necesario, fortalecer este proceso emprendido y no permitir que nos destrocen más el pueblo.

RENTERIA PARA LOS TRABAJADORES

Vitoria

Mitin de LKI-LC

Teatro Florida

viernes 11 · · 8 tarde

*"Contra el Pacto de la Moncloa"
Inaki Martin (militante de LC y de UGT)
Luis Miguel Pariza (militante de LKI y de CCOO).

*"Soberanía nacional si, autonomías otorgadas no"
Sabin Arana (militante de LKI)

*"60 Aniversario de la Revolución Rusa"
Miguel Vázquez (militante de LC)

AL HABLA CON LOS COMITES DE APOYO A COPEL

Una explosión de rebeldía recorre a los presidios del Estado Español. La total marginación que los presos sociales han encontrado en la última amnistía del Gobierno ha sido el detonante más inmediato. De la noche a la mañana, la mayoría de las cárceles han conocido explosiones de cólera por parte de unos presos que no se resignan a continuar siendo los eternos olvidados Centenares de ellos han tenido que ser trasladados a los hospitales a consecuencia de las autolesiones producidas.

La policía ha entrado a saco en numerosas prisiones dejando tras de sí un balance espectacular de heridos, muchos de ellos graves. Los traslados ya han comenzado a ser aplicados. Detrás de esta lucha un nombre cobra cada vez más relieve saltando a las primeras páginas de toda la prensa estatal. Ese nombre es COPEL (Coordinadora de Presos en Lucha). Zutik ha entrevistado al Comité de Apoyo a la COPEL de Vizcaya con el objeto de que den a conocer a nuestros lectores su posición ante toda una serie de aspectos ligados a la problemática de los presos sociales, porque somos conscientes que los partidos obreros tenemos una responsabilidad enorme ante la misma.



¿por qué han de suicidarse los presos para hacerse oir?

comitè de apoyo a C.O.P.E.L.

Zutik!: de cara a situar a nuestros lectores ante las siguientes preguntas, es interesante que nos conteis primero cómo, cuándo y porqué surgió la COPEL.

Cté de Apoyo a COPEL: La COPEL nació hacia julio del año pasado, por dos motivos fundamentalmente. En primer lugar, ante la marginación de que fueron objeto los presos sociales en la miniamnistía que se concedió tras la muerte del dictador; en segundo lugar, de cara a ir organizando una respuesta estable a la situación inhumana en que aquellos se encontraban, alrededor de una plataforma reivindicativa.

Copel surgió en Carabanchel pero los traslados que adoptó la Dirección General de Prisiones con el objeto de desmantelar la organización tuvieron el efecto contrario. Los miembros de COPEL se fueron extendiendo por la casi totalidad de las cárceles del Estado y a partir de ahí lejos de debilitarse no han hecho sino incrementar considerablemente sus efectivos y las simpatías en el conjunto de los presos sociales.

Z!: Los ideólogos y moralistas al servicio de la burguesía han explicado siempre la existencia de la delincuencia social como algo "natural", ya que en todo tipo de sociedad es normal que haya gente "inadaptada", "indeseable".... ¿Cómo analizaís vosotros el origen de la delincuencia social?

Cté de Ap.: Desde nuestro punto de vista, sólo es posible entender el fenómeno de la delincuencia social en relación directa con el tipo de sociedad en que vivimos.

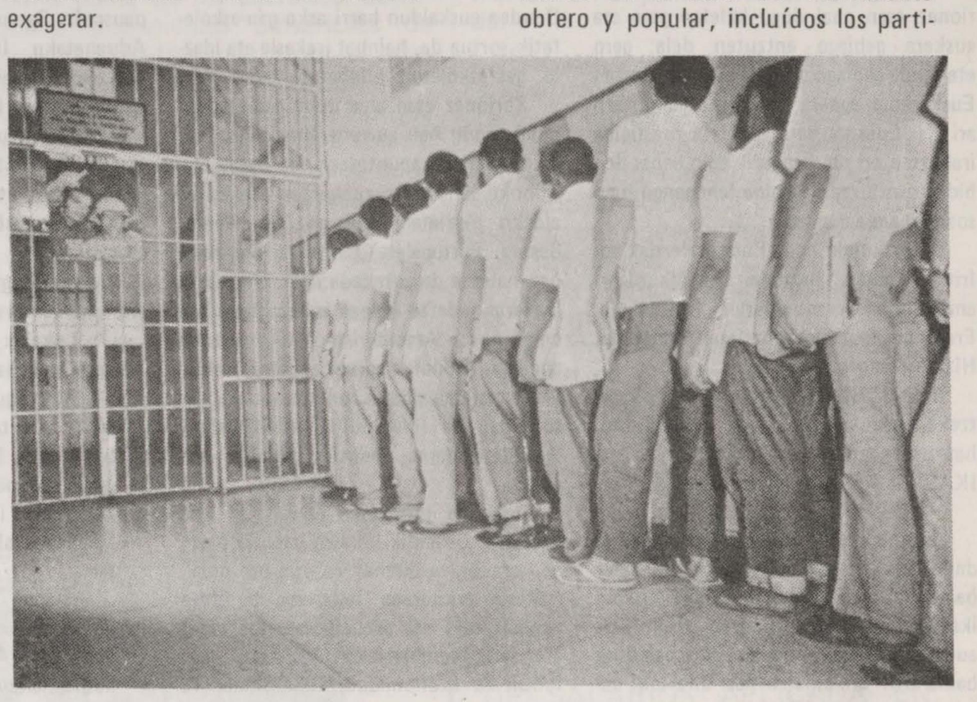
En todas las sociedades capitalistas existen sectores sociales sometidos a la más brutal de las miserias, incluso en el terreno de las necesidades materiales más inmediatas para la subsistencia. Esto crea las bases materiales para el desarrollo de una delincuencia destinada a resolver esas necesidades primarias. Ese es el comienzo del "círculo vicioso". Esa gente que se ha visto obligada a delinquir, muchísimos de los cuales son jóvenes, se convierte inmediatamente en carne de cárcel, en gente "marcada" que verá cómo a partir de ahí se le cierran una y otra vez las puertas de su reinserción social. El carácter de clase de la legislación queda patente al ver las enormes diferencias de trato que hay a la hora de juzgar los delitos. Si el que roba una moto es un "hijo de papá" con pagar una fianza o una "propina" al juez quedará en libertad en cuestión de horas. Si el autor es un chaval normal de un barrio obrero pasará inmediatamente a la cárcel con algún tipo de condena.

Z!: Mucho se ha hablado y escrito sobre las condiciones de vida en las cárceles del Estado Español pero siempre viene bien volver sobre un tema tan dramático como éste ¿Cómo son las prisiones por dentro? (Esta pregunta la respondió una persona que había pasado muchos años en ellas)

Cté de Ap.: Hay que empezar diciendo que el reglamento de las prisiones parece estar anclado en la época medieval. El director de la prisión posee una autoridad omnipotente. Toda orden, desde la del primer hasta el último funcionario, debe ser obedecida automáticamente sin discusión ni comentarios posibles. El humor con que se levantan cada mañana se convierte así en un factor determinante.

Las comunicaciones orales y escritas no sólo están censuradas sino que pueden ser suspendidas arbitrariamente en cualquier momento. Las orales no pasan de dos a la semana y se reducen a los familiares directos. La censura de libros, revistas, periódicos... es extrema.

El trabajo en la prisión es de una explotación feroz; la atención médica, sin comentarios. En definitiva, llamar a las cárceles del Estado Español "mazmorras fascistas" no es en absoluto exagerar.



A ellos no les alcanza la amnistía.... y sin embargo también tienen derecho a una vida digna.

Z!: ¿Qué teneís que decir acerca de la actual explosión de rebeldía que se está produciendo en las prisiones? ¿Qué relación tiene con la última amnistía?

Cté de Ap.: La pregunta misma aclara muchas cosas. Esa amnistía ignora el hecho de que existen más de 10.000 presos sociales en el Estado Español. La actual explosión de rebeldía es la lógica respuesta de unas personas que habiendo luchado por unas reivindicaciones justas, en el marco de la lucha general del pueblo por la amnistía, la libertad y el socialismo, se ven nuevamente marginadas de todo tipo de gracia que con esa lucha se ha ido consiguiendo. Si desde la cárcel te enteras que algún politicastro dice que se han mejorado las condiciones de vida en las cárceles, si oyes hablar de una Ley de amnistía sin cesar y compruebas luego tu situación en la prisión y las dificultades para salir es perfectamente lógico que te sientas marginado y repudiado. Los presos sociales son cada vez más conscientes de que sólo a través de su lucha pueden sensibilizar al pueblo y hacer que éste tome una postura activa en defensa de sus reivindicaciones. Además en las prisiones no te puedes hacer oir, has de actuar para que te hagan caso. Allí sólo tienes tu cuerpo para autolesionarte y muros y puertas para quemar. Esto es lo que explica el carácter de las últimas explosiones de la Modelo, Valencia, Murcia...

Z!: ¿Qué tipo de solidaridad estaís encontrando en el seno del movimiento obrero y popular, incluídos los partidos políticos?

Cté de Ap.: Más que solidaridad yo personalmente hablaría de perplejidad. Si para los presos sociales sus luchas radicales han supuesto una toma de conciencia nueva, para el movimiento obrero y popular ha supuesto el abrir los ojos perplejos ante un movimiento antes impensable, ante un movimiento tan radical, ante un movimiento que aparece como un aliado.

En la mayoría de los partidos políticos existe una actitud expectante de ver como se desarrollan las cosas, pero no hay participación y compromiso directo con la lucha de los presos sociales. Sí diremos que hay un sector de la juventud que la está apoyando, aunque a veces de forma un tanto "romántica" y no demasiado seria, de forma importante, la juventud es más abierta con el tema y tiene menos prejuicios ideológicos con el tema.

Esa falta de solidaridad la constatamos en muchas cosas, pero fundamentalmente en el desarrollo y extensión de los Comités de Apoyo a la COPEL, que para estas alturas pensamos que deberían existir en todos los barrios, pueblos y ciudades de Euskadi y del conjunto del Estado.

PLATAFORMA REIVINDICATIVA DE LA C.O.P.E.L.

"POR LA ABOLICION DE LA LEGISLACION REPRESIVA Y DE LAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS FRANQUISTAS: HACIA UNA JUSTICIA POPULAR".

1.– REFORMA profunda y democrática del actual Código Penal y Ley de Enjuiciamiento Criminal para que la justicia llegue a ser verdaderamente popular y no al servicio exclusivo de la clase social dominante.

2.– ABOLICION de todas las jurisdicciones especiales, Ley de Peligrosidad Social, Salud Pública, etc. cuyo único sentido hay que encontrarlo en el marco de la institucionalización de la represión creado por la dictadura.

3.– ABOLICION del Reglamento de Prisiones y demás Instituciones Penitenciarias franquistas. Legalización de las Asociaciones de Presos en base a vigilar para que sean respetados los derechos que nos corresponden, y denunciar a la opinión pública su incumplimiento. Libertades democráticas en todas las prisiones.

4.– DEPURACION de Jueces, Magistrados, Fiscales, policías y funcionarios de Prisiones, cualquiera que sea su grado, franquistas. Creación de Jurados Populares. Creación de Comisiones Populares que fiscalicen directamente las prisiones.

5.– Hasta que se configure un nuevo reglamento de Prisiones se deben efectuar amplias MEJORAS de las condiciones de vida en todas las prisiones y penales del Estado: Sanidad, Higiene, Alimentación, Comunicaciones, etc. Clausura de las inhumanas celdas de castigo. Fin de la explotación que existe en todos los talleres penitenciarios. Fin de la represión contra los miembros de COPEL.

6.– Consideramos que como marginados sociales que hemos sido y somos, y por haber sido juzgados y condenados impúnemente por unas leyes injustas y unos Tribunales de Justicia discriminatorios, represivos y abiertamente fascistas, tenemos derecho a la concesión de una Amnistía General que suponga la igualdad de oportunidades para participar en la construcción de un orden social más justo.